

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Magyar Filmakadémia Egyesület 2018.február 24 - én megtartott rendkívüli közgyűlésén

Időpontja: 2018.február 24. 10:00 óra

Helye: Uránia Nemzeti Filmszínház, Budapest, Rákóczi út 21, 1088

Novák Emil:

Jó napot kívánok! Szeretettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy a meghívóban meghirdetett időpontra, 2018. február 24. 10 órára a rendkívüli közgyűlés nem határozatképes. A 302 tagból jelen van 15, ezért a meghívóban meghirdetett 10:30-as időpontban fogjuk megkezdeni a megismételt rendkívüli közgyűlést! Köszönöm!

Megismételt rendkívüli közgyűlés

Novák Emil (elnök):

Jó napot kívánok, köszöntök mindenkit! Megkérném mindenkit, hogy jöjjön be! Elkezdzenék a közgyűlést!

Megállapítom, hogy a meghívóban meghirdetett, megismételt közgyűlés határozatképes! 302 tagból jelen van 41 és 5 fő írásban adta le szavazatait az 1.,2.,3.,4.,5.,6.,8 - as napirendi pontokra, a 7.9. napirendi pontra csak a jelenlévők szavaznak.

Elkezdjük a munkát.

Tárgyalandó napirendi pontok:

1. A rendkívüli közgyűlés levezető elnökének megválasztása – határozathozatal
2. A rendkívüli közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének megválasztása – határozathozatal
3. A rendkívüli közgyűlés jegyzőkönyv hitelesítő tagjainak (2 fő) megválasztása – határozathozatal
4. Napirendi pontok elfogadása – határozathozatal
5. Alapszabály módosítás elfogadása – határozathozatal
6. Küldöttgyűléssé alakulásról határozathozatal
7. Tagfelvétel – tagfelvételi kérelmek elfogadása – határozathozatal
8. Az egyesület elnökének megerősítése a jelenlegi tisztségében a benyújtott Alapszabály-módosítás bírósági nyilvántartásba vételének időpontjáig. (A jelenlegi elnök mandátuma 2017. év végéig szól, de a folyamatban lévő ügyek intézése, valamint a jövő évi feladatok előkészítése miatt szükséges az új egyesület elnök megválasztásáig a megbízás megerősítése a Közgyűlés által.)
9. Módosító javaslat - filmszínész szekció javaslata - Életműdíj alapítása

1.A rendkívüli közgyűlés levezető elnökének megválasztása – határozathozatal

Novák Emil: Az első lépésben a meghirdetett napirendi pontokat követve a közgyűlést levezető elnököt kell megválasztania a rendkívüli közgyűlésnek. Az előzetes egyeztetéseken felkértem Jancsó Dávidot a vágó szekció vezetőjét, hogy vállalja el a levezető elnökként irányítsa a mai közgyűlést, amit Ő el is vállalt! Ma reggel kaptam tőle egy sms-t, hogy késni fog, úgyhogy megkérem, hogy amennyiben van jelentkező levezető elnöknek az jelentkezzen, ha nem, akkor én szívesen levezetem a rendkívüli közgyűlést, amennyiben megszavazza a jelenlevő tagság.

Megkérdem, jelenlévő tagok közül van-e jelentkező? (Nem jelentkezik senki)

Or J-N
Jancsó A

Novák Emil:

Akkor megkérdem, hogy a közgyűlés jelen levő tagjai elfogadják-e, hogy Én, azaz Novák Emil legyek a levezető elnök?

Kérem, szavazzunk

Aki elfogadja, azt kérem, hogy emelje fel a szavazókártyáját!

40+5 elfogadta

Tartózkodó? 1 tartózkodó

Ellenszavazat? 0 nem

Megállapítom, hogy a közgyűlés 45 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta Novák Emilt levezető elnöknek.

Novák Emil:

Köszönöm a bizalmat.

Mielőtt megszavazzuk a napirendi pontokat néhány technikai dolgot szeretnék megbeszélni veletek. Bárki elhagyja a termet, az jelezze a két ajtóban lévő kollegáknak, hogy a jegyzőkönyvbe be tudjuk vezetni azt, hogy ki ment ki a teremből, hogy a szavazati arányok megfeleljenek a valóságnak, úgyhogy erre szeretném megkérni a tagokat. Másrészt pedig azt, hogy ha bárki hozzászól a napirendi pontokhoz, azt kérem, hogy névvel mutakozzon be, hogy a hangfelvételnél a jegyzőkönyvet rögzítő gépiró munkáját megkönnyítsük. Előre is megköszönöm a segítségeket. A jelenlévők száma: 41 fő

2.A rendkívüli közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének megválasztása – határozathozatal

Novák Emil: Most pedig kérem, válasszuk meg a jegyzőkönyvvezetőt. Erre Szilágyi Nórát, a titkárunkat szeretném felkérni. Az egész közgyűlésről hangfelvétel készül, Ő fogja ennek a technikai részét lebonyolítani.

Kérem a közgyűlést, hogy fogadja el Szilágyi Nórát jegyzőkönyvvezetőnek.

Kérem szavazzunk.

Aki igennel szavaz, az emelje fel most a szavazókártyáját.

41+5 fő

Tartózkodó szavazat? 0 tartózkodó

Ellenszavazat? 0 nem

Megállapítom, hogy egyhangú szavazattal elfogadta a közgyűlés Szilágyi Nórát, és a hangrögzítést, mint a jegyzőkönyv alapját.

3.A rendkívüli közgyűlés jegyzőkönyv hitelesítő tagjainak (2 fő) megválasztása – határozathozatal

Novák Emil: Következő lépésben meg kell szavaznunk a jegyzőkönyv hitelesítőket! Két személyre van szükségünk, ezt szeretném megkérdezni a közgyűlés jelen levő tagjaitól, van-e jelentkező? Aki ezt elvállalja azt kérem, hogy emelje fel a kezét. Kérek jelentkezőket, két főre van szükségünk. Oláh Zoltán operatőr szekcióból, és Henrik Irén lesznek a jegyzőkönyv hitelesítők!

Kérem, hogy a közgyűlés tagjai szavazzanak: Oláh Zoltán és Henrik Irént elfogadja a közgyűlés jegyzőkönyv hitelesítőnek? Szavazzunk!

Aki elfogadja ezt a két jegyzőkönyv hitelesítőt, az kérem, emelje fel a kezét!

41+5 fő

Aki tartózkodik! 0 nem

Aki ellene? 0 nem

Megállapítom, hogy egyhangú szavazattal elfogadtuk a két jegyzőkönyv hitelesítő személyt!

sz
Szilágyi Nóri
Henrik Irén

4. Napirendi pontok elfogadása – határozathozatal

Novák Emil: Következő lépésben a napirendi pontokat kell elfogadnunk, amelyeket több lépcsőben küldtünk ki a 302 tagnak. 1 hónappal ezelőtt, illetve 5 nappal a közgyűlés megkezdése előtt. Módosító javaslat egy érkezett be, ez az életműdíjjal kapcsolatos volt.

Ezen kívül más módosító javaslat nem érkezett be a Filmakadémiára 5 nappal a meghirdetett időpont előtt. Megkérdezem a közgyűlés tagjait, hogy a meghívóban meghirdetett napirendi pontokat elfogadjuk-e?

Aki igennel szavaz, kérem, hogy emelje föl a kezét!

41+5 fő

Aki tartózkodik! 0 tartózkodik

Aki ellene van! 0 nem

Megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangú szavazattal elfogadta a rendkívüli közgyűlés napirendi pontjait!

5. Alapszabály módosítás elfogadása – határozathozatal

Novák Emil: 5. napirendi pontunk a Magyar Filmakadémia Egyesület módosított alapszabályának az elfogadása. Előzetesen szeretnék annyit elmondani ezzel kapcsolatban, hogy több lépcsőben egyeztettük az alapszabály módosító javaslatokat az alapító tagokkal, a szekcióvezetőkkel, illetve a teljes tagsággal.

A beérkezett javaslatokat, módosításokat beillesztettük a végső, mindenkinek elküldött alapszabály módosításba. Ezt a végső változatot elküldtük és egyeztettük a pártoló tagokkal is.

Lenne egy tiszteletteljes kérdésem, mielőtt végigbeszéljük a javaslatokat, szeretném megkérdezni a jelenlevőket hogy volt-e olyan, aki nem olvasta a módosított javaslatokat, az új alapszabályt?

Amennyiben van olyan közöttünk, aki nem olvasta, akkor részletesebben ismertetem veletek, ha pedig mindenki olvasta, akkor elég csak a fő pontokat. Senki nem jelentkezik, akkor mindenki tisztában van az alapszabály módosítási javaslatokkal. Miközben ismertetem a változtatásokat a kivetítőn láthatjátok és követhetitek a módosító javaslatokat!

A 3 év után, amely az Akadémia történetében a kezdet, csomó probléma, sérelem merült fel, amelyeket az új alapszabályban orvosolni próbáltunk.

A Filmakadémia és a Filmhét is, ahogy olvas az ember az újságokban, blogokban, kinőtte magát a magyar mozgóképipar vezető szakmai szervezetévé illetve az év egyik legjelentősebb filmrendezvényévé. Ezzel együtt ezek az alapszabály módosítások egyrészt a törvényhez való harmonizációja az alapszabálynak, ami alapvetően azt jelenti, hogy az idei évtől kezdve elnökségnek kell vezetnie a Magyar Filmakadémia Egyesületet, ezért a javaslatunkban 5 fős elnökség szerepel. A változtatások fő gerince, hogy 2 tagozat, kezd egymás mellett dolgozni az akadémiában. Ennek azért van fontos szerepe, mert az előző 3 évben felmerült az, hogy a különböző problémákkal küzdő, nevezzük forgalmazási alapon dolgozó emberek, tehát a televíziós forgalmazású, mozi forgalmazású szakembereknek a problematikája részben hasonló, de különböző is és ezeket a különbözőségeket és problémákat egymás között kell azoknak a szakalkalmazottaknak, művészeknek megbeszélniük, akik ezzel foglalkoznak, és ennek külön fórumot kell biztosítani. Az alapítókkal is és a szekcióvezetőkkel is próbáltuk ennek a lehetőségét megteremteni. Ezzel a tagfelvételnél nagyobb lehetőség nyílik azok számára akik a jelenlegi szabályzat szerint jelentkezni tudnak akadémiai tagnak. Az új alapszabályban a televíziós tagozatba jelentkezők két televíziós forgalmazású alkotással míg a filmesbe két mozi forgalmazású alkotással lehet jelentkezni. A korábbi egyéb szabályozása nem változik a tagfelvételnél. A taglétszám így legalább 20-25%-kal meg fog növekedni. Ez persze még önmagában nem fog megoldást jelenteni, csak egy lehetőséget arra, hogy televíziós forgalmazásban dogozó

02
JW
dewi

alkotók és a szakmai dolgozók valóban a saját kezükbe tudják venni azoknak a problémáknak a megoldását, és amihez a Filmakadémia Egyesület egy kiváló közösség és lehetőség lesz. Bővíthet a tagság, létrejön szekció, a televíziós tagozat, ahol ugyanúgy, mint a filmesben, rendező, operatőr, tehát megvannak ezek a felosztások. Ezen belül az elmúlt 3 év, ahogy említettem a filmhét sikere is több esetben a szakmán belül felhozta azokat a problémákat, a televíziós forgalmazású alkotásoknak a szerepe, jelentősége, tere csökkent. Ennek több oka is volt, de a magyar filmdíj lehetőséget ad arra, hogy mindenki számára megfelelő elismerést tudjunk biztosítani országon belül. és ezt aztán ebben az új alapszabályban annak a lehetőségét is megteremtette, hogy egy külön „fesztivált” egy filmhetet tudjunk a televíziós forgalmazású filmek számára is biztosítani. Hogy ezt milyen formában, vagy milyen keretek között, az természetesen az új televíziós szekciónak az első megoldandó feladata lesz, hogy ezeket a lehetőségeket megbeszélje, és aztán az egész közösséggel együtt, hogy a teljes Akadémia küldöttgyűlése egyetértésével, megvalósítsa. Az alapszabály megteremti a lehetőséget arra, hogyha a közösség ezt igényli, akkor ez létrejöhessen. Ez is egy fontos változása az alapszabály módosításnak. A törvényben meghatározott 5 fős elnökséget a küldöttgyűlés fogja megválasztani. Ez tulajdonképpen az alapszabálynak a következő lényegi pontja, hogy küldöttgyűléssé alakul a közgyűlés. Ez az elmúlt 3 évben, és korábban is már, a filmszakmában dolgozók részéről egyértelmű volt, hogy a teljes tagság egyetlen egy filmes szervezetben sem jelent meg a közgyűlésen. Tehát ez nem egy új hagyomány, hanem egy régi tradíciónak a továbbvitele. A küldöttgyűlés minden esetben jobban tudja az egyesület életét segíteni, sokkal gyorsabban tud reagálni és döntéseket hozni és így meghatározni azt, hogy az egyesület milyen irányba menjen. Amikor ezt az alapszabályt elkészítettük, próbáltunk rá figyelni, hogy az Akadémia a gyerekkorból felnőjön. Az egyesület elnökségébe megpróbáltuk azokat a garanciákat betenni, hogy az egyesület reprezentánsai, akik 5 fővel fogják majd megválasztásuktól kezdve az egyesületet vezetni a közvélemény számára is elfogadott, elismert tagokból is álljanak. Ezekbe különböző garanciákat tett az alapszabály, ilyen az állami kitüntetések, illetve amennyiben az akadémia mély gyökereket ereszt az alapító tagok is reprezentálják magukat az elnökségbe. Ezek tulajdonképpen a fő változtatások, amelyeket az új alapszabályba megpróbáltunk megfogalmazni. Természetesen ennél is részletesebben belemehetünk a változtatások tárgyalásába, ha bárkinek ezzel kapcsolatban van kérdése, vagy javaslata. Hozzám érkezett egy javaslat a hangszekció részéről, hogy az elnevezését az ő szekciójuknak változtassuk meg, ezt majd megkérem, hogyha most a felszólalásban elmondanátok, és akkor azt külön meg tudjuk szavazni. Nagyjából ennyit szerettem volna elmondani, és akkor most kérem, hogyha van hozzászólás, vagy kérdés, akkor parancsoljatok. Kétoldalt két mikrofon van, kérlek, várjátok meg, és mindenki a nevét mondja be. Köszönöm!

Balázs Gábor:

Balázs Gábor vagyok, és a hangszekció kérését szeretném továbbítani, hogy ez egy örület, ahogy Magyarországon a hangcsapatokat nevezgetjük évek óta, rengeteg félreértés, és kellemetlenség, és hosszan lehetne sorolni ezt a problémát, hangmester, hangmérnök, na mindegy, nem is mennék bele, mi szeretnénk a hangszekció nevet felvenni és nem különböztetnénk meg külön hangmestert, hangmérnököt, és egyebeket. Ez így egyszerűsítene a mi életünket, úgyhogy kérném a kedves tagokat, hogy legyenek szívesek ezt támogatni, és köszönöm szépen.

Novák Emil:

Akkor ezt gyorsan meg is szavaztatnám, megkérdezném, hogy a közgyűlés jelenlévő tagjai egyetértenek-e ezzel a módosítással?

Aki egyetért, kérem, emelje fel a kártyáját!

41

Aki tartózkodik!

0 tartózkodik

er M. A
Hévíz

Aki ellene van!

0 nem

Megállapítom, hogy a jelenlevők egyhangú szavazattal elfogadták ezt a módosítást! Köszönöm szépen! A következő hozzászólás! /Nem jelentkezik senki/

Amennyiben nincs hozzászólás, akkor feltenném a kérdést a közgyűlésnek, hogy a 4. napirendi pontunkat, az alapszabály módosítását elfogadja-e?

Aki egyetért ezzel, az kérem, hogy emelje fel a kártyáját, aki igennel szavaz!

41+5

Aki tartózkodik!

0 tartózkodó

Aki ellene van!

0 nem

Megállapítom, hogy egyhangú szavazattal elfogadták a jelenlevők az alapszabály módosítást!

6.Küldöttgyűléssé alakulásról határozathozatal

Novák Emil: A következő napirendi pontunk a Közgyűlésről küldött gyűlésre való áttérése az akadémiának.

A közgyűlésnek tudomásul kell vennie, mivel a taglétszám meghaladja a 150 főt, hogy onnantól kezdve, hogy miután a szekciók megalakultak, és a szekcióknak vezetőjük van, a következő közgyűlés helyett már küldöttgyűlést fog az Akadémia Egyesület tartani.

Megkérdezem, hogy akinek ezzel a témával kapcsolatban van kérdése, vagy hozzászólása, akkor parancsoljatok! /Nincs jelentkező/

Amennyiben nincs jelentkező, akkor fölteszem a kérdést a közgyűlésnek, hogy elfogadja ezt az átalakulást, aki igennel szavaz, azt megkérem, hogy az tegye föl a kártyáját.

38+5 fő

Aki tartózkodik!

3 fő

Aki ellene van!

0 nem

Megállapítom, hogy 43 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett a közgyűlés elfogadta a küldöttgyűléssé való átalakulást.

7.Tagfelvétel – tagfelvételi kérelmek elfogadása – határozathozatal

A következő napirendi pont, az új tagok felvétele. Itt, az új tagok felvételénél a jelentkezők között már olyan jelentkezők is vannak, akik a televíziós tagozat munkájában tudnak részt venni. Tehát munkásságuk alapján, az elfogadott, módosított alapszabálynak megfelelnek, tehát nagyon fontos az, hogy ez a közösség is meg tudjon erősödni, lábra tudjon állni, és azok a kollegák, akik pályafutásuk, és munkásságuk során főleg a televíziós forgalmazásban, vagy a televízióban dolgoztak, ahogy ezt klasszikusan mondjuk, és részt tudjanak venni, tehát ennek figyelembevételével szeretném, hogyha döntenénk a tagokról. Még ehhez hozzá kell tennem, hogy tegnap este érkezett még egy tagfelvételi kérelem, akit személy szerint én úgy gondolom, hogy elnöki meghívóval is föl lehet venni, Dárdai Hugó, úgyhogy őt is kérem, hogy szavazzuk meg. Most egyesével végignézhethetjük a jelentkezőket, ha bárkinek kérdése van, vagy észrevétele, akkor szóljon.

Akkor egyesével fogom megkérdezni, és megszavaztatni. Kezdjük producerként először Iván Attilával. A közgyűlés elfogadja-e vagy nem?

Kérem, hogy aki elfogadja, emelje fel a kezét – 34 igen

ec Vw. A
Kéri V

Aki tartózkodik! 7 tartózkodás!

Aki ellene van – 0 nem

Megállapítom, hogy 34 igen, 0 nem, 7 tartózkodás mellett elfogadtuk a tagfelvételi kérelmet!

Következő tagfelvétel, szintén producer, Tanca Norbert.

Kérem, aki egyetért a jelentkezésével, az emelje fel a kezét! Szavazzunk!

Aki igennel szavaz, kérem, emelje fel a kezét – 21 igen

Aki tartózkodik! 20 tartózkodás!

Aki ellene van – 0 nem

Akkor megállapítom, hogy 21 igen, 0 nem és 20 tartózkodás mellett elfogadtuk a jelentkezését!

A következő: dr. Nagy Endre, producerként.

Aki elfogadja a jelentkezését az kérem, emelje fel a kezét!

18 igen

Aki tartózkodik! 23 tartózkodó

Aki ellene van? 0 nem

Megállapítom, hogy 18 igen, 0 nem, 23 tartózkodással nem fogadtuk el a jelentkezését!

Következő: Egri Pál Zoltán, producer. Olvashatóak a referenciák!

Kérem, hogy aki egyetért a jelentkezésével, kérem, emelje fel a szavazókártyáját!

35 igen

Aki tartózkodik! 6 tartózkodás!

Aki ellene van! 0 nem

Megállapítom, hogy 35 igen, 0 nem, 6 tartózkodással elfogadtuk a jelentkezését!

Ugrin Julianna, producer. Olvashatóak a referenciák!

Aki egyetért a jelentkezésével, kérem, emelje fel a kezét! Köszönöm!

33 igen

Tartózkodó! 8

Aki ellene van! 0 nem

Megállapítom, hogy 33 igen, 0 nem, 8 tartózkodással elfogadtuk a jelentkezését!

Tokay Anett, producer.

Aki elfogadja, kérem, hogy emelje fel a kezét!

0 igen

Aki tartózkodik! többség

Aki nemmel szavaz!

2 nem

Megállapítom, hogy 2 nem szavazattal, 39 tartózkodással, elutasítottuk a jelentkezését!

Két egyesületi tag ekkor érkezik a közgyűlésre, így a jelenlévők száma 43 fő.

Détári Géza következik.

Zavar a teremben!

Novák Emil levezető elnök:

Csak úgy megjegyzem, hogy ezek mind ilyen részletességgel ki lettek küldve kétszer is. Tehát mindenkinek volt lehetősége, hogy átolvassa. Természetesen, ezt nem kívánhatjuk meg mindenkitől, de láthatólag nagyon sok referencia anyagot tett ide, úgyhogy megkérem, hogy szavazzunk róla.

Aki egyetért, a felvételével kérem, hogy emelje fel a kártyáját.

26 igen

Aki tartózkodik! 16 tartózkodó

Aki ellene van! 1 nem

Megállapítom, hogy 26 igen, 1 nem, 16 tartózkodással el van fogadva!

Következő! Rendezőknél Heim Vilmos. Referenciák!

Aki egyetért vele, emelje fel a kártyáját!

0 igen

Aki tartózkodik! 40 tartózkodás

Aki ellene van! 3 nem

Megállapítom, hogy 0 igen, 3 nem, 40 tartózkodással elutasítottuk a jelentkezését!

Vannak itt ajánlók is, néha itt föl vannak írva, de gyakorlatilag az probléma sok esetben, hogy olyanok jelentkeznek most, akik a tévés szekciónak a tagjai is tudnak lenni. Tehát ezeknél a szekciónál, amit most fogunk elfogadni, vagy most fogadtunk el, aki jelentkezik, a közösség elé tárom, hogy mindenkinek meglegyen a lehetősége, hogy a Filmakadémia tagja legyen. Mindenki eldönti azt, hogy a jövőben ezt a küldöttgyűlés, illetve a szekciók vezetői fogják ezt még szorosabban kezelni. Ez néha sikerül, néha nem. Viszont nekem kötelességem a közgyűléssel megszavaztatni minden jelentkezőt, aki látszólag a referenciák alapján megfelel.

Tehát akkor Kőszegi Edit, filmrendező, dramaturg, forgatókönyvíró, rendezői tagozatba, szekcióba. Kérem, aki egyetért vele, az emelje föl a kezét.

40 igen

Aki tartózkodik! 3 tartózkodó

Aki ellene van 0 nem

Megállapítom, hogy 40 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk a jelentkezését!

Gát György. Kérem, aki elfogadja Gát György jelentkezését, az emelje föl a kártyáját!

30 igen

Aki tartózkodik! 13 tartózkodó

Aki ellene van! 0 nem

Megállapítom, hogy 30 igen, 0 nem, 13 tartózkodással elfogadtuk a jelentkezését!

Vékes Csaba, rendező szekcióba. Szavazzunk róla! Aki elfogadja a jelentkezését, kérem, emelje fel a kezét!

24 igen

Aki tartózkodik! 19 tartózkodó

Aki ellene van! 0 nem

Megállapítom, hogy 24 igen, 0 nem, 19 tartózkodással elfogadtuk a jelentkezését!

Következő jelölt! Vágó, Ákos Péter János. Kérem, hogy szavazzunk, aki elfogadja a jelentkezését, emelje fel a kártyáját!

16 igen

Aki tartózkodik! 20 tartózkodó

Aki ellene van! 7 ellenszavazat,

Megállapítom, hogy 16 igen, 7 nem szavazattal és 20 tartózkodással elutasítjuk a jelentkezését!

ex
Jók -
Heim

Következő Miklós Mari. Kérem, szavazzunk, aki egyetért vele, emelje fel a kezét!

42 igen

Aki tartózkodik! 1 tartózkodó

Aki ellene van! 0 nem

Megállapítom, hogy 42 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk a jelentkezését!

Király István. Kérem, szavazzunk, aki egyetért vele, emelje fel a kezét!

37 igen

Aki tartózkodik! 3 tartózkodó

Aki ellene van! 3 nem

Megállapítom, hogy 37 igen, 3 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk a jelentkezését!

Hangmérnök, ifj. Erdélyi Gábor. Kérem, szavazzunk, aki egyetért vele, emelje fel a kezét!

39 igen

Aki tartózkodik! 3 tartózkodó

Aki ellene van! 1 nem

Megállapítom, hogy 39 igen, 1 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk a jelentkezését!

Forgatókönyv: Rozgonyi Ádám. Aki egyetért, kérem, emelje fel a kezét!

39 igen

Tartózkodó szavazatot kérem! 2 tartózkodó

Aki ellene van! akkor 2 nem

Megállapítom, hogy 39 igen, 2 nem, 2 tartózkodással megszavaztuk!

Következő Oberfrank Pál György, színész tagozatba. Kérem, aki egyetért, emelje fel a kezét!

40 igen

aki tartózkodik! 3 tartózkodó

aki ellene van! 0 nem

Megállapítom, hogy elfogadtuk 40 igen, 0 nem, 3 tartózkodással!

Következő, díszlettervező Kállai Sándor. Aki egyetért a jelentkezésével és elfogadja, az kérem, hogy emelje fel a kártyáját!

37 igen

Aki tartózkodik! 6 tartózkodó

Aki ellene van! 0 nem

Megállapítom, hogy 37 igen, 0 nem, 6 tartózkodással elfogadtuk a jelentkezését!

Akkor most megkérem, hogy szavazzuk meg Dárdai Hugót, hogy elfogadjuk-e a jelentkezését az Akadémiai tagságra!

Aki egyetért az emelje fel a kezét!

43 igen

Aki tartózkodik! 0 tartózkodó

Aki ellene van! 0 nem

Megállapítom, hogy egyhangú szavazással elfogadtuk!

És akkor mennénk a következő napirendi pontra...

Kovács Zoltán, vágószekció:

Handwritten signatures and initials in purple ink, including a large stylized 'A' and the word 'Kovács'.

....telefonon beszéltem vele, hogy a Bosár Zsuzsának is volt egy jelentkezése, vagy az későn lett beadva?

Novák Emil:

Későn lett beadva.

Kovács Zoltán:

Akkor legközelebb.

Novák Emil:

Májusban lesz legközelebb, erről majd fogok is beszélni.

8. Az egyesület elnökének megerősítése a jelenlegi tisztségében a benyújtott Alapszabály-módosítás bírósági nyilvántartásba vételének időpontjáig. (A jelenlegi elnök mandátuma 2017. év végéig szól, de a folyamatban lévő ügyek intézése, valamint a jövő évi feladatok előkészítése miatt szükséges az új egyesület elnök megválasztásáig a megbízás megerősítése a Közgyűlés által.)

Szóval a következő napirendi pont az átalakulásnak az egyik formai kérdése, hogy a 3 éves mandátuma az elnöknek lejárt. Ezért a küldöttgyűléssé alakulással együtt szükség van az elnökség és ezen belül az új elnök megválasztására is, amit első lépésben, májusra időzítünk, ami már küldöttgyűlés formájában fog megtörténni a módosított alapszabály elvei szerint. A májusi küldöttgyűlésen fogja a küldöttgyűlés elfogadni a tavalyi és a jövő évi költségvetést, és addig az ideig fogjuk a szekciókon keresztül az elnökség megválasztását előkészíteni. Erről minden tagot fogunk értesíteni, illetve a szekcióvezetőket, és rajtuk keresztül a tagságot. De addig az aláírás, és a napi dolgok intézése miatt a jelenlegi elnöknek a közgyűléstől a megerősítését kell kérnie, hogy a továbbiakban is – a következő időszakban – május végéig tudja a munkát jogszerűen végezni. Ehhez kérem a közgyűlés megerősítését és szavazatát.

Aki egyetért, a meghosszabbítással kérem, hogy szavazzon!

41+5 igen

Köszönöm!

Aki tartózkodik 2 tartózkodó

Aki ellene van 0 nem

Megállapítom, hogy 46 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot!

9. Módosító javaslat - filmszínész szekció javaslata - Életműdíj alapítása

Következő napirendi pontunk módosító javaslatok. Egy javaslat érkezett, amit Csákányi Eszter javasolt, hogy mint a nemzetközi porondon is, Európában és a tengerentúlon minden Akadémia az akadémiai díjon kívül életmű díjakat is ad át tagjainak. Felmerült annak a lehetősége, hogy az Akadémia hozzon létre egy életműdíjat, amit a küldöttgyűlés illetve az elnökség javaslatára adnánk át minden évben. Ehhez kérem a hozzászólásaitokat, és ezt, hogy szavazzuk meg. Úgy látom nincs kérdés, akkor szavazzunk a következő napirendi pontról!

Aki igennel szavaz az Akadémia életmű létrehozására, azt kérem, hogy emelje fel a kártyáját!

40 igen

Aki tartózkodik! 3 tartózkodó

Aki ellene van! 0 nem

Handwritten signatures and initials in purple ink, including a large 'A' and the word 'Hewer'.

Megállapítom, hogy 40 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk az utolsó napirendi pontot is.

Akkor szeretném megköszönni dr. Kovács Annamáriának, Kelecsényi Verának, Szilágyi Nórának, a munkatársaimnak és nektek is, hogy eljöttetek. Tulajdonképpen a napirendi pontokat végigbeszéltük, ha bárkinek egyéb kérdése illetve problémája van, arra most lehetőség nyílik, de a továbbiakban már nincs a közgyűlésnek határozathozatali joga. Úgyhogy parancsoljatok, hogyha van egyéb kérdés.

Böhm András:

Köszönöm szépen! Böhm András vagyok, és egy kérdésem van és sajnos a végén tehetem fel ezt a kérdést miszerint, és szerintem az ügyvédnőhöz címzem, hogy szabályosan lett-e meghirdetve a megismételt küldöttgyűlés a törvény szerint?

Dr. Kovács Annamária:

A mostanira gondol ugye? Benne van a meghívóban.

Böhm András:

Nem azt kérdezem, hanem hogy a törvény szerint.

Dr. Kovács Annamária:

Igen, szabályosan! Ha benne van a meghívóban az, hogy amennyiben nincs elegendő létszám.

Böhm András:

Nem ezt kérdeztem, bocsánat! Én azt kérdeztem, hogy a törvény szerint szabályosan lett-e meghirdetve a megismételt közgyűlés?

Dr. Kovács Annamária:

Igen!

Böhm András:

Mert a törvény, úgy tudom, az új Ptk. azt írja elő, hogy minimum 3 nap maximum 15 nap múlva lehet megismételni. Szeretném, hogyha ezt megnézné, és értelmezné itt mindannyiunknak.

Dr. Kovács Annamária:

Szeretném Önnel megosztani azt az információt, hogy jelen voltam úgy a Fővárosi, mint a Budapest Környéki Törvényszék ezzel foglalkozó munkatársai által összehívott Civil Napon, ahol a bírói gyakorlat kialakításáról is tájékozódtam. A jogszabály alkalmazásával kapcsolatos megbeszélés az ott dolgozók (bíróági titkárok, bírák és a csoportvezetők) jelenlétében zajlott, ahol elmondták, hogy ha és amennyiben a fél órán belüli megismétlés benne van a meghívó szövegében, akkor nem ellentétes a jogszabállyal.

Böhm András:

Tehát, akkor Ön azt mondja, Ön biztosan jobban ismeri a törvényt, mint én. Tegnap voltam egy küldöttgyűlésen, ami emiatt maradt el, hogy bárki bármikor 30 napig megtámadhatja ezt a küldöttgyűlést. Igen vagy nem.

Dr. Kovács Annamária:

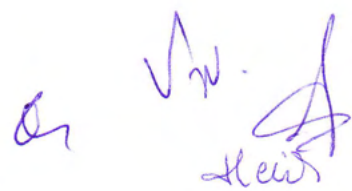
Hát, azt tudom erre mondani, hogy tessék rá kísérletet tenni, a bírói gyakorlatot nem így alakítják ki.

Böhm András:

A törvényről beszélek nem a gyakorlatról!

Dr. Kovács Annamária:

Hát jó, erre csak azt tudom mondani, hogy mint ahogy január 1-től a polgári perrendtartást is majd a bírói gyakorlat fogja kialakítani azokat a részsabályokat, amik nem szerepelnek a jogszabályokban, mindkét fórumon az hangzott el, hogy nincs akadálya a fél órán belüli megismétlésnek, ha és amennyiben így kerül ki a meghívó. Jogszerű a közgyűlés, mivel a kiküldött meghívó tartalmazza a kifogásolt feltételeket és bárki élhetett volna azzal a jogával, hogy megkérdőjelezze. Válaszom a feltett kérdésre egyértelműen igen.



Novák Emil:

Köszönöm szépen! Akkor parancsolj!

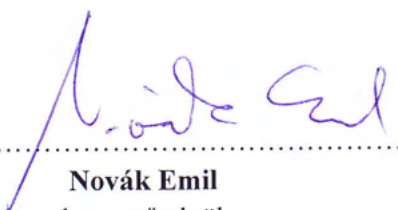
Surányi András:

Bocsánat, csak egy egészen más szempontot szeretnék szóba hozni, ha ez most egy beszélgetés, vagy egy szakmai diskurzus, és nem akarom hosszan húzni az időt. Annyit szeretnék csak kérdezni, hogy az Akadémia programjában szerepel-e filmes, filmnyelvű médiaoktatásra vonatkozó bármilyen program, mert talán nem nagyképűség azt mondani, hogy a mindennapi életünkben/életemben azt tapasztalom, hogy egy ördögi nagy zűrzavar van a felsőoktatás, középoktatás vonatkozásában, program, tanterv, koncepciók, egyebek. És azt hiszem, hogy az Akadémia ebben vállalhatna egy meghatározó szerepet, mert tisztázatlan viszonyok vannak, hihetetlen sok manipulált, rossz tanterv, stb. és nincs igazi szakmai koncepció, amire egyetemek stb. kapcsolódhatnának. Tehát most csak a diskurzus, vagy a közös gondolkodás kapcsán, most nem a művészeti képzésre gondolok, félreértés ne essék! Csak föl szeretném vetni, hogy erről talán érdemes lenne az Akadémia keretén belül egy szakmai kompetenciájú területen belül töprengeni, gondolkodni, programot kidolgozni. Bocsánat, utolsó mondat, mert van egy eu-s oktatási kötelezettség legkésőbb 2020-ig kell egy szakmai alapokon nyugvó, ún. kompetencia programot kidolgozni média, kommunikáció, és általában a kommunikációs oktatás vonatkozásában. Tehát csak javasolni szeretném, mint egy drámai feladványt.

Novák Emil:

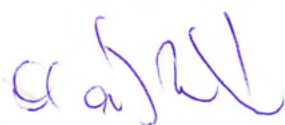
Nagyon szépen köszönöm, hogy eljöttetek szombaton délelőtt! További jó hétvégét!

Budapest, 2018. február 24.

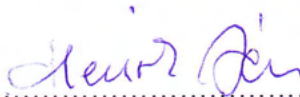


Novák Emil
levezető elnök

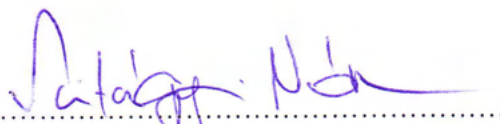
Magyar Filmakadémia Egyesület
1145 Budapest, Róna utca 174.
Nyilvántartási szám: 15682
Adószám: 18624982-2-42



Oláh Zoltán
jegyzőkönyv hitelesítő



Henrik Irén
jegyzőkönyv hitelesítő



Szilágyi Nóra
jegyzőkönyvvezető